


Avv. Roberta E. Pinto

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it


Avvocato della Repubblica
Giuseppe Ferruccio

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 - 3807572805 - F-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
P.E.C: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Spett.le Ufficio Dibattimento
in persona del Responsabile pro - tempore
Procura della Repubblica - Tribunale di Salerno
dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Perugia
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it
prot.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per conoscenza
Chiar.mo Sig. Presidente
Tribunale di Salerno
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per conoscenza
Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I[^] Sez. Pen. - Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet www.avvocatopinto.it:

“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:

a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.

Parte offesa – querelante:

Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' “avvocato sconosciuto”.

Oggetto: riscontro alla e-mail pervenuta in data **30-11-2022**.

Richiesta di rilascio della copia dell'indice del fascicolo e contestuale richiesta di conoscere l'importo da corrispondere mediante Pago Pa (con riferimento al rilascio della sola copia dell'indice del fascicolo).

Spett.le Ufficio Dibattimento,

in riscontro alla e-mail pervenuta in data **30-11-2022** (all. 1), Le evidenzio quanto segue.

a) In data **13-09-2022**, ho chiesto le copie di alcuni atti del fascicolo (all. 2).

b) In data **17-11-2022**, l'Ufficio Dibattimento ha dato un riscontro del seguente tenore: *“Al fine di provvedere all'inoltro delle copie richieste si prega di trasmettere copia della ricevuta di pagamento a mezzo Pago PA”* (all. 3).

c) In data **25-11-2022**, ho comunicato gli atti che mi servono per la mia attività difensiva (all. 4).

d) In data **28-11-2022**, è pervenuta risposta del seguente tenore: *“Si rappresenta che il fascicolo in questione è stato digitalizzato. Ciò stante, come disposto dal Sig. Procuratore della Repubblica, la richiesta di copia degli atti potrà essere avanzata all'ufficio TLAP a mezzo mail all'indirizzo”* (all. 5).

e) In data **30-11-2022**, è pervenuta comunicazione del seguente tenore: *“Buonasera Avvocato, in esito alla sua richiesta si informa che questo ufficio non è deputato allo studio dei singoli atti da trasmettere ma all'inoltro dell'intero fascicolo che si compone di 1654 pagine per un importo pari ad euro 120,52 da pagare attraverso Pago PA; la ricevuta del pagamento dovrà essere inoltrata all'indirizzo scrivente.*

alternativamente può recarsi presso il nostro Ufficio dal lun al ven dalle 9.00 alle 12.30 minuto di pen drive per visualizzare ed eventualmente estrarre copia degli atti di interesse. Saluti" (vedasi allegato 1).

Pertanto, prendo atto della difficoltà di codesto Ufficio nell'individuazione degli atti, per cui ai fini collaborativi Le chiedo il rilascio di copia dell'indice del fascicolo, comunicandomi l'importo corrispondente al rilascio della copia del solo indice, che provvederò a corrispondere con la modalità Pago Pa.

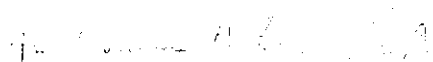
Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano - Rossano, 01-12-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).



Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).

Corigliano - Rossano, 01-12-2022.

Avv. Roberta E. Pinto

All'uff. Debitummo
Se autoriza le in-
missione di copie dell'rubrica
del fascolo

13 DIC. 2022



R: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB. richiesta copie e relativo importo dei diritti da corrispondere.

1 messaggio

Procura SALERNO TIAP <tiap.procura.salerno@giustizia.it>

30 novembre 2022 14:32

A: Roberta Pinto <roberta.pinto88@gmail.com>

Buonasera Avvocato, in esito alla sua richiesta si informa che questo ufficio non è deputato allo studio dei singoli atti da trasmettere ma all'inoltro dell'intero fascicolo che si compone di 1654 pagine per un importo pari ad euro 120.52 da pagare attraverso Pago PA; la ricevuta del pagamento dovrà essere inoltrata all'indirizzo scrivente; alternativamente può recarsi presso il nostro Ufficio dal lun al ven dalle 9.00 alle 12.30 munito di pen drive per visualizzare ed eventualmente estrarre copia degli atti di interesse.

Saluti.

Da: Roberta Pinto [mailto:roberta.pinto88@gmail.com]

Inviato: martedì 29 novembre 2022 19:18

A: Procura Salerno - PRSA Prenotazioni Tiap <prenotazionitiap.procura.salerno@giustizia.it>

Oggetto: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB. richiesta copie e relativo importo dei diritti da corrispondere.

Avv. Roberta E. Pinto

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
TEL: 360856147 // 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
P.E.C.: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

**On.le Procura della Repubblica
alla c.a. della Dott.ssa Katia Bisogno**

Tribunale di Salerno

prot.procura.salerno@giustiziaert.it

ricezionecatti.procura.salerno@giustiziaert.it

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I^o Sez. Pen. - Tribunale di Salerno

sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Oggetto: reiterata istanza per la conoscenza del documento – relazione della teste De Napoli Rosina, con allegato
documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo.**

Chiar.ma Dott.ssa Katia Bisogno,

All'udienza del **25-01-2022**, ho chiesto di poter visionare le s.l.t. della teste Dott.ssa De Napoli Rosina (a Suo dire trattasi di una relazione con allegato documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ha affermato che l'imputato non può visionare gli atti del PM.

All'udienza del **07-06-2022**, ha dato una versione diversa, qualificando come richiesta di copia dell'atto.

In quel contesto spaziale e temporale l'Avv. Luigi Ripoli, difensore della parte civile Caracciolo Pietro, ha liberamente consultato il fascicolo del PM senza limitazione alcuna, per come emerge dalle foto che ho effettuato, nella totale indifferenza dell'Avv. Ripoli (all. all. 1; all. 2; all. 3; all. 4).

Per mera completezza, la figura femminile rappresentata nelle foto è dell'Avv. Roberta Elena Pinto.

La richiesta di **visionare** l'atto è stata reiterata all'udienza del **07-06-2022**, congiuntamente al mio difensore di fiducia Avv. Roberta Elena Pinto (preciso: **visionare** il documento della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente dai Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ne è seguito un ulteriore netto rifiuto, con una fuorviante disquisizione accademica sulle modalità di richiesta di copie

dell'atto e degli atti in generale, sia da parte del PM, sia del Giudice, sia del difensore della parte civile.

All'uopo osservo ed evidenzio che la richiesta delle copie del processo è stata ritualmente formulata e mi è stato comunicato l'importo da corrispondere.

Nelle copie pervenute manca la documentazione dei testi del PM.

Per come già cecepito ed evidenziato, non mi sono state trasmesse le sit del teste Bisogno e della teste De Napoli Rosina.

La limitata conoscenza documentale mi sta creando ansia, stress e mi sta limitando nella mia attività difensiva.

Pertanto, La invito, ancora una volta, a farmi **visionare** la relazione della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo, atteso che ho già corrisposto i diritti di segreteria e la persistente omissione dell'Ufficio sarà utilmente valutata per la reiterata violazione del diritto di difesa.

Ringrazio per la collaborazione.

Riserve e salvezze più ampie.

Corigliano - Rossano, 13-09-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).



Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).

Avv. Roberta Elena Pinto

Data: 17 novembre 2022, 15:46:54
Da: dibattito.procura.salerno@a.giustiziacert.it <posta-certificata@legalmail.it>
A: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it
Tipo: PEC
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Proc. pen.1930.17.21
Allegati: postacert.eml (3.3 KB) **Messaggio di posta elettronica**
dati-cert.xml (984 B)
smime.p7s (9.2 KB)

Messaggio di posta certificata

Il giorno 17-11-2022 alle ore 15:46:54 (+0100) il messaggio "Proc. pen.1930.17.21" è stato inviato da "dibattimento.procura.salerno@a.giustiziacert.it" indirizzato a:

francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 9549369F.02B2DA12.860E9A00.B36AA364.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato dati-cert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 17-11-2022 at 15:46:54 (+0100) the message "Proc. pen.1930.17.21" was sent by "dibattimento.procura.salerno@a.giustiziacert.it" and addressed to:

francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

The original message is attached.

Message ID: 9549369F.02B2DA12.860E9A00.B36AA364.posta-certificata@legalmail.it

The dati-cert.xml attachment contains service information on the transmission

Messaggio di posta elettronica allegato :	postacert.eml
---	---------------

Data: 17 novembre 2022, 15:46:08
Da: Dibattimento Procura Salerno pec <dibattimento.procura.salerno@a.giustiziacert.it>
A: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it
Tipo: Messaggio originale
Oggetto: Proc. pen.1930.17.21

Al fine di provvedere all'inoltro delle copie richieste si prega di trasmettere copia della ricevuta di pagamento a mezzo Pago PA.



Avv. Roberta E. Pinto

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

Avv. Francesco Antonio PINTO

Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
T.E.: 360856147 - 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
P.E.C.: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Spett.le Ufficio Dibattimento
in persona del Responsabile pro - tempore
Procura della Repubblica - Tribunale di Salerno
dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

e, per conoscenza
Chiar.mo Sig. Presidente
Tribunale di Salerno
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

e, per conoscenza
Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I^o Sez. Pen. - Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.

Oggetto: importo delle copie processuali non riportato nella PEC pervenuta in data 17-11-2022.

Spett.le Ufficio Dibattimento,

in riscontro alla PEC pervenuta in data 17-11-2022 (all. 1), Le evidenzio che gli importi relativi alle copie del fascicolo in epigrafe individuato sono già stati corrisposti.

Comunque, vorrà quantificarli e mi rendo disponibile per un nuovo pagamento.

Ai fini collaborativi, Le evidenzio le copie degli atti mancanti, già richiesti:

- in data **17-03-2021** (all. 2), ho chiesto di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Loeri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.
- In data **09-04-2021** (all. 3), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Loeri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.
- In data **11-06-2021** (all. 4), ho reiterato la richiesta di autorizzazione al rilascio di copia delle notifiche effettuate ai difensori di fiducia (**Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Loeri**), relativamente alle varie fasi del procedimento individuato in epigrafe.

Inoltre, mancano le SIT dell'Ispettore Bisogno, già escusso, nonché le **SIT-relazione dell'Ispettrice Capo D.ssa Rosina De Napoli, con l'allegato proveniente dalla Caserma dei Carabinieri di Montalto Uffugo**.

Per mera completezza Le evidenzio che, nelle copie richieste, manca la documentazione relativa all'espletamento delle incombenze ex art. 415bis C.P.P. (**mi comunicherà formalmente l'inesistenza, poichè mai espletate**).

Il tempestivo invio della suesposta documentazione mi potrà consentire un'idonea attività difensiva.

Per mera esposizione conoscitiva, La informo di non avere esperito le azioni di rito per il reiterato ritardo, atteso che avevo proposto all'Avv. Caracciolo Pietro la remissione della querela per porre fine ad una vicenda finalizzata alla mia programmata **eliminazione**.

Ha rifiutato (teste: Avv. Luigi Ripoli) e, dall'escussione, sono emersi fatti nuovi coinvolgenti una miriade di persone.

Fin'ora ho taciuto, attesa la mia formazione mentale e culturale di tipo istituzionale, che ha avuto un reverenziale rispetto della "consegna del silenzio".

Alla stregua di quanto sopra, Le chiedo cortesemente di farmi conoscere l'importo delle copie sopra esplicitate, per un tempestivo pagamento, con la modalità Pago PA.

Ringrazio per la collaborazione.

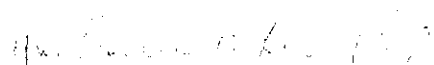
Corigliano – Rossano, 25-11-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto.

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio

del Giudice di Pace di Aeri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).



Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), **contemporaneamente** nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Aeri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).

Corigliano – Rossano, 25-11-2022.

Avv. Roberta E. Pinto

Da "Posta certificata (nuovo account)" <dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it>

A "robertapinto@pec.it" <robertapinto@pec.it>

Data lunedì 28 novembre 2022 - 12:05

Al 5

R: POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. importo delle copie processuali non riportato nella PEC pervenuta in data 17-11-2022.

Si rappresenta che il fascicolo in questione è stato digitalizzato. Ciò stante, come disposto dal Sig. Procuratore della Repubblica, la richiesta di copia degli atti potrà essere avanzata all'ufficio TIAP a mezzo mail all'indirizzo:

prenotazionitiap.procura.salerno@giustizia.it.

Cordiali saluti.



PROCURA DELLA REPUBBLICA C/O IL TRIBUNALE

SALERNO

Segreteria Dibattimentale - Front Office

Cittadella Giudiziaria - Torre "Nicola Giacumbi"

Edificio F - Piano 2° - Stanza 212

Tel: 089/5646090 - Pec: dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it

*Operatore Giudiziario: **Massimo Campagna***

Allegato(i)

POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. importo delle copie processuali non riportato nella PEC pervenuta in data 17-11-2022..eml (1031 KB)

Procura SALERNO Segreteria Procuratore

Da: roberta pinto <robertapinto@pec.it>
Inviato: giovedì 1 dicembre 2022 18.10
A: dibattito.procura.salerno@giustiziacert.it;
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it;
prot.procura.perugia@giustiziacert.it; prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it;
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it;
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it
Oggetto: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Richiesta di rilascio della copia dell'indice del fascicolo
Allegati: ULTERIORE RICHIESTA.pdf; all. 3.pdf; all. 4.pdf; all. 5.pdf; all. 1.pdf; all. 2.pdf